

Информация

Азово-Черноморского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («АзНИИРХ») по вопросам, поднятым в обращении президента МРОО «Ассоциация подводной деятельности Крыма и Севастополя» Приходько Г.А. с просьбой отмены действующих ограничений подводной охоты способом «на подсветку» в темное время суток с использованием осветительных приборов и фонарей различных конструкций и в холодный период года во время образования зимовальных скоплений рыб во внутренних водных объектах в Правилах рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 № 293 (в ред. Приказов Минсельхоза России от 14.07.2014 № 273, от 02.02.2015 № 29, от 09.06.2015 № 234, от 22.06.2016 № 263, от 12.05.2017 № 225, от 29.11.2017 № 596) – далее Правила рыболовства

Президент Межрегиональной общественной организации «Ассоциация подводной деятельности Крыма и Севастополя» Приходько Г.А. не первый раз обращается в различные инстанции с требованием отмены в Правилах рыболовства некоторых действующих ограничений подводной охоты, а именно запрета на осуществление во всех водных объектах рыбохозяйственного значения общего пользования (кроме прудов и обводненных карьеров, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной и частной собственности) подводной охоты способом «на подсветку» в темное время суток с использованием осветительных приборов и фонарей различных конструкций, а также запрета на осуществление подводной охоты во всех внутренних водных объектах Азово-Черноморского бассейна (реки, озера, водохранилища и другие водотоки и водоемы, кроме морей) в холодный период года – период образования зимовальных скоплений и зимовки рыб.

Настоящее обращение Приходько Г.А. появилось в рамках инициированной журналистом гр. Виноградовым В.И. акции по применению тактики «массового терроризирования чиновников», которая была им обоснована в публичном выступлении, когда им было предложено организовать массовую отправку однотипных требований в одни и те же адресаты органов исполнительной власти, что, по мнению гр. Виноградова В.И., сделает невозможной работу отвечающих на эти вопросы госслужащих. В результате любое сопротивление будет сломлено, а проблемный вопрос будет решен. См. 36 и 48 минуты выступления https://www.youtube.com/watch?time_continue=105&v=Vsg190vLPNE.

Кроме того, гр. Виноградовым В.И. под одним из нескольких своих «ников» на сайте «Форум людей воды» <http://people-water.ru/showthread.php?t=288&page=33> размещен текст типового обращения в госорганы для последующего копирования и формирования массовых обращений граждан. Соответствующие инструкции приведены на указанном сайте. Как следствие, следует ожидать волны множественных обращений разных граждан по однотипному вопросу. К сожалению, законодательно вопросы борьбы с таким «троллингом» работы госорганов до конца не

отрегулированы, что и позволило гр. Виноградову В.И. предложить применение тактики «массированной бомбардировки запросами» для отмены действующих ограничений подводной охоты.

Основной призыв гр. Виноградова В.И. и копирующих его текст последователей – действующие ограничения подводной охоты незаконны, ущемляют конституционное право на отдых, не имеют биологических оснований, поэтому должны быть незамедлительно отменены.

Президент Приходько Г.А. развивает это направление мысли еще больше, упоминая протоколы разных совещаний Росрыболовства и указывая в них то, чего в них, увы, нет. Так, например, гр. Приходько Г.А. указывает в своем обращении (письмо № 17 от 20.02.2019), что в протоколе совещания у заместителя Министра сельского хозяйства Российской Федерации – руководителя Федерального агентства по рыболовству И.В. Шестакова от 16 марта 2016 г. № 72 «было прямо указано на отсутствие какого-то особого ущерба от подводной охоты в холодный период года и в темное время суток при наличии суточной нормы вылова». В указанном протоколе № 72 даже близко нет подобных слов и утверждений.

И дальше идут подобные же «передергивания» текста с обильным включением выражений типа «поражает наличие» (ограничений), «удивляет игнорирование протоколов», «принята рекомендация ... из-за отсутствия каких-либо научных оснований», «директором Департамента Е.С. Кац поручено пересмотреть правила любительского рыболовства в части снятия ограничений подводного рыболовства».

В отношении последнего цитируемого «поручения» следует отметить, что Департамент регулирования в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры (рыбоводства) Минсельхоза России дополнительно провел собственный письменный опрос мнения региональных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации о проблемных вопросах осуществления любительского рыболовства, в том числе вопросов подводной охоты в ночное время суток «на подсветку» осветительными приборами и в холодный период зимовки рыб. В полученных ответных письмах из регионов, по информации института, не содержится одобрений субъектов РФ идеи отмены действующих ограничений подводной охоты.

Заявления о якобы полной незаконности действующих ограничений подводной охоты определенными несколькими представителями сообщества подводных охотников массово тиражируется в блогосфере на разных интернет-ресурсах с целью направленного формирования общественного протеста и придания ему какой-либо массовости.

В этой связи следует отметить, что пунктом 1 части 1 статьи 2 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее – Федеральный закон) провозглашается приоритет сохранения водных биоресурсов и их рационального использования перед использованием водных биоресурсов в качестве объекта права собственности и иных прав, согласно которому владение, пользование и распоряжение водными биоресурсами

осуществляются собственниками свободно, если это не наносит ущерб окружающей среде и состоянию водных биоресурсов.

Согласно статье 26 Федерального закона, в целях обеспечения сохранения водных биоресурсов и их рационального использования могут устанавливаться ограничения рыболовства, в частности запрет рыболовства в определенных районах и в отношении отдельных видов водных биоресурсов; закрытие рыболовства в определенных районах и в отношении отдельных видов водных биоресурсов; минимальные размер и вес добываемых (вылавливаемых) водных биоресурсов; виды и количество разрешаемых орудий и способов добычи (вылова) водных биоресурсов.

Частью 3 статьи 43.1 Федерального закона установлено, что в правилах рыболовства устанавливаются, в том числе, виды разрешенного рыболовства, параметры и сроки разрешенного рыболовства, ограничения рыболовства и иной деятельности, связанной с использованием водных биоресурсов, требования к сохранению водных биоресурсов.

Таким образом, наличие в правилах рыболовства каких-либо ограничений рыболовства, запретов рыболовства, в том числе любительского рыболовства, включая подводную охоту, не является само по себе незаконным, если это соответствует базовым требованиям по сохранению водных биоресурсов и их рациональному использованию.

Представители сообщества подводных охотников стараются избегать ответов на несколько вопросов биологических оснований, которые необходимы для достоверной оценки воздействия подводной охоты на состояние водных биоресурсов и их сохранение.

1. В отличие от других видов любительского рыболовства, подводная охота непосредственно направлена на добычу наиболее крупной мишени, с которой перед выстрелом устанавливается визуальный контакт охотника. Подводными охотниками из водоемов преимущественно выбивается наиболее крупная рыба как в видовом отношении, так и в размерном ряде представителей одного вида. В результате воздействия, и это было показано в многочисленных научных публикациях, происходит изменение, трансформация видового состава ихтиоценозов в пользу малоценных мелких видов рыб. Добывание наиболее крупных особей одного вида резко снижает репродуктивный потенциал популяции этого вида. В результате в водоемах (особенно во внутренних водоемах) оскудевает запас таких крупных рыб, как сазан, сом, щука, это способствует замещению ихтиоценозов малоценной мелкой и сорной рыбой – карасем, окунем, плотвой, уклейей. Подводными охотниками в основном выбивается маточное поголовье наиболее ценных рыб.

Во многих странах добывание крупных рыб, в особенности хищников, при подводной охоте строжайше запрещено. Например, такой запрет имеется во всех зонах коралловых рифов, где научно было доказано, что охота на групперов и акул приводила к резкому росту численности рыб-попугаев, которые разрушали риф, питаясь кораллами. То есть подводные охотники прямо нарушали экологическое равновесие в жизнедеятельности кораллового рифа.

Азово-Черноморский филиал ФГБНУ «ВНИРО» («АзНИИРХ») на примере многолетней промысловой статистики показывал изменение продуктивности ихтиоценозов и критическое снижение численности в них сазана (основного биологического конкурента малоценного карася), сома и щуки с замещением ихтиоценоза малоценными карасем и окунем.

2. Рыболовам-удочникам слабо доступны крупные растительноядные рыбы толстолобики и белый амур (к сожалению, с изобретением новой приманки «технопланктон» несколько лет назад это положение недоступности толстолобиков для удочников изменилось). Для подводных охотников белый амур и толстолобики - обычная мишень. Эти рыбы в водоемах европейской части России самостоятельно не размножаются, их специально за бюджетные или компенсационные средства искусственно вселяют в естественные водоемы в качестве биологических мелиораторов с целью борьбы с зарастанием растительностью, эвтрофикацией и заболачиванием. Такие искусственные зарыбления осуществляются регулярно в водохранилища, лиманы, реки Азово-Черноморского бассейна. Выбивая амура и толстолобиков, подводные охотники тем самым сводят на нет усилия государства по биологической мелиорации водоемов.

3. Большинство мирных рыб ведет дневной образ жизни и ночью прекращает активность, «засыпает». Добывание «спящей» беспомощной рыбы ночью при ее дополнительном ослеплении и дезориентации лучом подводного фонаря является неспортивным, охота превращается в простое избиение рыбы. В интернете имеются многочисленные видеосвидетельства беспомощности «спящих» дневных рыб ночью в луче фонаря.

Однако это биологическое свойство рыб сознательно отрицается или замалчивается некоторыми представителями сообщества подводных охотников. По вопросу «спортивности» ночной подводной охоты и ее допустимости мнения разных подводных охотников диаметрально противоположны и опровергают утверждения Г.А. Приходько.

4. В зимнее время (холодный период года) только несколько видов рыб продолжают питаться и сохранять активность. Подавляющее большинство видов рыб прекращают питаться и скапливаются в определенных местах водоема (закоряженных и защищенных от движения лодок и присутствия рыболовов-удочников, с выходом родников или течением свежей воды, на углублениях дна), где впадают в состояние глубокого покоя и малоподвижны. Для крупных водных объектов такие важные места зимовки (и только малая часть из них!) определены как зимовальные ямы, в которых запрещено любое рыболовство с 15 ноября по 31 марта. В Правилах рыболовства имеется соответствующий запрет и любого промышленного рыболовства, и любого любительского рыболовства, который и сами подводные охотники не оспаривают.

Но эти же биологические особенности рыб проявляются в любом внутреннем водном объекте рыбохозяйственного значения, проще говоря, в любом сельском пруду или речушке есть своя зимовальная яма. Из-за закоряженности и периода естественного сезонного голодания рыба на зимовальной яме недоступна для рыболовов-удочников (не «клюет»), но

крайне уязвима даже для единственного подводного охотника в те же сроки с 15 ноября по 31 марта. И даже единственный подводный охотник может выбить всю крупную рыбу маточного стада в небольшом водоеме.

Пункт 6 части 1 статьи 2 Федерального закона устанавливает в качестве основного принципа законодательства о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов **учет интересов населения, для которого рыболовство является основой существования.**

Любительское рыболовство является важным и массовым видом досуга населения Российской Федерации. Кроме рекреационного значения этого вида рыболовства как вида отдыха граждан на природе, любительское рыболовство выполняет и другие важные социально значимые функции, в том числе является весомым источником белковой пищи для социально недостаточно защищенных и малообеспеченных слоев населения, в особенности – населения сельской местности. В этом случае часто сельский пруд, местная речка является не только излюбленным местом пребывания и любительского рыболовства для местных жителей всех возрастов от детей, подростков до людей пожилого возраста, но и часто является единственным доступным источником водных биоресурсов, важным дополнительным источником пропитания.

В этих условиях организованные, технически вооруженные транспортом повышенной проходимости, всепогодным обмундированием и оружием и технологично экипированные горожане – подводные охотники воспринимаются местным населением как «чужие», «разбойники», приехавшие быстро зачистить водоем от всей крупной рыбы и уехать, оставив местным жителям лишь рыбью мелочь.

К сожалению, именно так в подавляющем большинстве случаев воспринимаются подводные охотники местным сельским населением, о чем повсеместно свидетельствуют представители рыбоохраны на местах.

Для самого густонаселенного и относительно маловодного, по большей части находящегося в аридной, степной и лесостепной зонах Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна вопросы ограниченности ресурсов (в том числе водных биоресурсов) для пользования гражданами на общепринятых основах социальной справедливости имеют особое социальное значение и социальный резонанс.

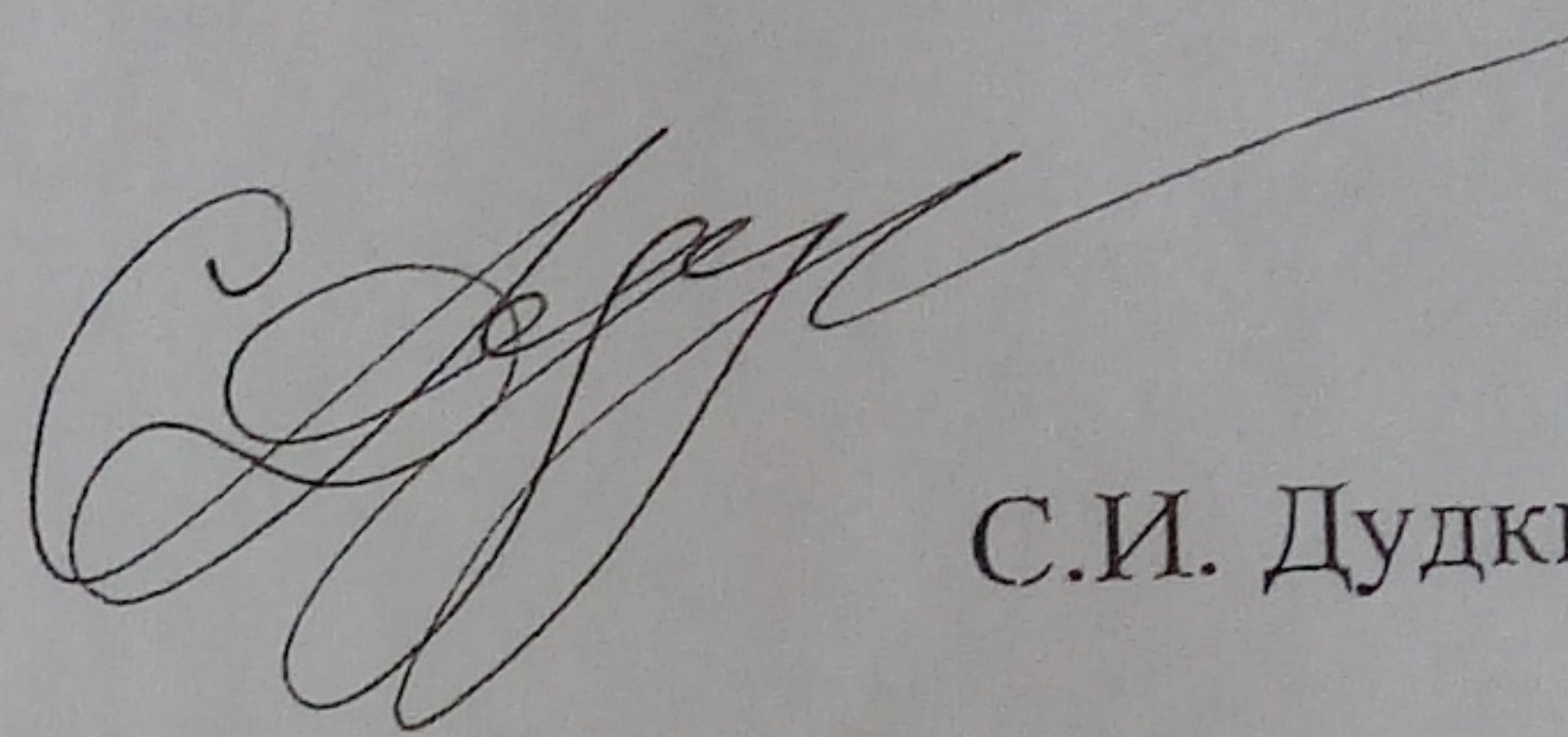
«Право на отдых» подводных охотников необходимо соотнести с «правом на пропитание» и «правом на благоприятную природную среду» рядовых и гораздо более многочисленных рыболовов-любителей – жителей сельской местности.

Введение суточных норм вылова, к сожалению, не снимает ни один из поставленных вопросов. Также следует особо подчеркнуть, что **запрет способа любительского рыболовства «на подсветку» имеет универсальный характер и распространяется на все виды любительского рыболовства.** Он также распространяется и на все виды промышленного рыболовства в отношении всех видов водных биоресурсов, за единственным исключением – самого узкоспециализированного (отсутствует прилов других видов), самого экологичного (отсутствует

воздействие на донные организмы и любые другие виды водных биоресурсов) и традиционного (применяется более 50 лет) для Азово-Черноморского бассейна способа добычи единственного и массового вида водного биоресурса - ставриды ночью конусными сетями на светолов. Все иные способы использования света для промышленного рыболовства в Азово-Черноморском бассейне **не разрешены**.

Просим принять во внимание эти обстоятельства президента МРОО «АПДКС» - организации, тесно связанной с коммерческой деятельностью крымских и севастопольских дайвинг-клубов и предпринимательской деятельностью по организации платной рыбалки в Черном море.

Нач. службы нормативно-правового регулирования рыболовства, международной и образовательной деятельности ФГБНУ «АзНИИРХ», канд. биол. наук



С.И. Дудкин