

АССОЦИАЦИЯ ПОДВОДНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРЫМА И СЕВАСТОПОЛЯ

299059, Россия, город Севастополь, пр-кт Героев Сталинграда, дом 51

<http://apdks.ru/> E-mail: crimea.underwater@ya.ru
тел. +7-(978)-702-37-20

исх. № 217 на 4 л.
от «26 » 01 2018 г.



г. Севастополь

**Министру сельского хозяйства Российской Федерации
Ткачеву Александру Николаевичу**
107139, г. Москва, Орликов пер., 1/11

КОПИИ:

**1. Руководителю Федерального агентства
по рыболовству
Шестакову Илье Васильевичу**
107996, г. Москва, Рождественский бульвар, дом 12
harbour@fishcom.ru

**2. Министру юстиции Российской Федерации
Коновалову Александру Владимировичу**
119991, ГСП-1, город Москва, улица Житная, дом 14
pr@minjust.ru

**3. Руководителю АЧТУ Росрыболовства
Рулееву Игорю Владимировичу**
344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 21в
E-mail: uprav-ter@yandex.ru

**4. Директору ФГБНУ «АзНИИРХ»
Господареву Николаю Викторовичу**
344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, д.21в.
E-mail: riasfp@aaanet.ru

**5. Директору ФГБНУ «ВНИРО»
Колончину Кириллу Викторовичу**
107140, г. Москва, В. Красносельская, 17
E-mail: vniro@vniro.ru

**6. Начальнику Крымского отдела рыбоохраны
АЧТУ Росрыболовства
Карпову Максиму Геннадьевичу**
299059, г. Севастополь, пр. Героя Сталинграда, 64.
E-mail: krymskoe_tu@mail.ru

**7. Общественная приемная Председателя
Всероссийской политической Партии «ЕДИНАЯ
РОССИЯ» Д.А. Медведева в Севастополе:
299011, г. Севастополь, ул. Большая Морская, 4.
E-mail: sevopper@mail.ru**

**8. Отделение ОБЩЕРОССИЙСКОГО НАРОДНОГО
ФРОНТА в г. Севастополе:
299011, г. Севастополь, ул. Б. Морская, д. 8,
E-mail: 84region@onf.ru**

О БРАЩЕНИЕ

в связи с регистрацией Министерством юстиции 27 декабря 2017 г. (рег. № 49488)
Приказа Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 29 ноября

2017 г. № 596 «О внесении изменений в правила рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденные приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 01 августа 2013 г. № 293 с последующими изменениями и дополнениями»

Уважаемый Александр Николаевич!

Настоящим сообщаем, что по нашему мнению, приказ Минсельхоза России от 29.11.2017 № 596 «*О внесении изменений в правила рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденные Приказом Минсельхоза Российской Федерации от 01.08.2013 г. № 293*» (далее – приказ № 596) вынесен с нарушением порядка внесения изменений в правила рыболовства, содержит необоснованные утверждения касательно Республики Крым, в связи с чем должен быть отменен, переработан и утвержден в новой редакции.

Ознакомившись с вышеуказанным приказом № 596 Межрегиональная общественная организация «Ассоциация подводной деятельности Крыма и Севастополя» (www.apdks.ru, далее - АПДКС), которая в течение нескольких лет принимает участие в законотворческой и научной деятельности в регионе, установила следующее:

Во-первых.

В нарушение требований Приказа Федерального агентства по рыболовству от 02.07.2009 г. № 579 «*Об организации в Росрыболовстве работы по внесению изменений в правила рыболовства*» при издании приказа № 596 были ПРОИГНОРИРОВАНЫ результаты выездного заседания Азово-Черноморского бассейнового научного совета Росрыболовства 13-15 марта 2017 г. в г. Севастополе, на котором, в частности, было рекомендовано разрешить подводную охоту в Чёрном море в тёмное время суток с использованием осветительных приборов по причине отсутствия научных обоснований для принятия иных решений. Однако приказ № 596 сохраняет запрет на ночную подводную охоту в море.

Особо подчеркнем, что всякие ограничения суточного времени вылова для любительского рыболовства в целом (в т.ч. и для подводной охоты) за исключением нерестового периода практически теряет свой смысл после введения тем же приказом № 596 суточных норм вылова рыбы, которые для Азово-Черноморского бассейна в среднем составляют 5 кг (с особенностями для разных видов).

Также отметим и не имеющее научного обоснования дискриминационное отношение именно к подводной охоте в ночное время, т.к. в тёмное время суток разрешена любительская ловля рыбы на снасти с применением осветительных приборов, а также разрешено прибрежное рыболовство с использованием светоловов.

Во-вторых.

Приказом № 596 введена суточная норма вылова в среднем в 5 кг на человека или 1 экземпляр, превышающий 5 кг, для Азово-Черноморского бассейна (с повидовыми уточнениями).

Основываясь на международном опыте ограничений суточной нормы вылова, имеющейся в открытой печати научной информации о состоянии ихтиоценов в Чёрном море и берегов России, на собственном анализе существующих стандартов питания и медицинских рекомендаций, АПДКС предлагала вариант суточной нормы вылова в виде формулы: «5 кг плюс последний хвост», как это действует, к примеру на Балеарских островах (Испания), в регионе с развитым любительским и промышленным рыболовством.

Правило «последнего хвоста» позволяет избегать наказания в случае превышения суточной нормы вылова после добычи последней рыбы, т.к. трудно определить превышающий допустимую норму вес двух-трех крупных рыб на глаз – не всегда есть даже физическая возможность взвешивать пойманную рыбу в случае ловли на удочку или спиннинг, а для подводной охоты вообще невозможно.

Предлагаемый АПДКС вариант позволит избежать избавления рыболовами-любителями от мелких экземпляров в пользу более крупных, но пойманных позднее, т.к. 5 кг в день рыбалки есть разумный минимум вылова при употреблении пойманной рыбы в пищу семье из 3-4 человек с учетом последующего периода времени, когда рыбалка не ведётся. Например, речь идёт о карпе-сазане, щуке, крупном карасе (пресные водоёмы), тёмном горбыле, пиленгасе, лобане (море) и т.п.

В-третьих.

Итоговое обсуждение суточных норм вылова во второй половине 2017 г. проводилось без привлечения заинтересованной общественности Республики Крым и города федерального значения Севастополя, тогда как на селекторном совещании Росрыболовства в сентябре 2016 г. при первых открытых обсуждениях этой темы под руководством В.И. Соколова было указано на недопущение такого подхода.

В-четвертых.

Нигде в открытой (научной) печати АПДКС не удалось найти обоснования принятых суточных норм вылова, в т.ч. и при утверждении повидовых особенностей этой суточной нормы, а также протокольных мероприятий с привлечением общественных организаций или общественных слушаний по итоговым предложениям суточных норм вылова.

Тогда каким образом все заинтересованные лица, не входящие в круг учёных и чиновников, которые по долгу службы обязаны заниматься подобной работой, могут узнать те научные обоснования, на базе которых вводятся или планируются к вводу те или иные ограничения?

Ведь в соответствии с различными нормативно-правовыми актами РФ, большинство принимаемых решений, связанных с затрагиванием интересов широкой общественности, должны предварительно обсуждаться с этой самой общественностью. Если таковое имело место быть с обсуждаемым вопросом, то хотелось бы узнать, когда и с какими структурами и общественными организациями проводились предварительные слушания по внесению итоговых ограничений в правила рыболовства для Азово-Черноморского бассейна?

В-пятых.

АПДКС не удалось обнаружить научно-исследовательских работ, в т.ч. ведомственных организаций АзНИИРХ и ВНИРО, в которых было бы обосновано ограничение любительской добычи следующих двух видов, обитающих в Чёрном море: (1) рапаны (хищный моллюск-вселенец, наносящий ущерб двустворчатым моллюскам региона, в т.ч. мидийным и устричным сообществам естественного и искусственного происхождения), (2) морского ерша или скорпены (многочисленный прибрежный хищный вид, не имеющий промыслового значения и питающийся молодью ценных промысловых видов). На основании чего принимались эти ограничения?

В-шестых.

АПДКС неоднократно указывала на отсутствие каких-либо научных обоснований запрета ловли следующих видов у берегов Крыма: (1) каменного окуня (многочисленный и повсеместно на соответствующих ландшафтах встречающийся вид); (2) морская ласточка (многочисленный и повсеместно на соответствующих ландшафтах

встречающийся вид, не имеющих никакого значения для промыслового и любительского рыболовства). На основании чего принимались эти ограничения?

В-седьмых.

АПДКС обращалась в соответствующие структуры с обоснованием необходимости введения минимальных размеров при добыче следующих черноморских видов: (1) темного горбыля (25 см без учёта длины хвостового плавника); (2) зубарика обыкновенного (20 см без учёта длины хвостового плавника). Введение этих норм позволило бы исключить из добычи и процесса реализации молодых особей обоих видов, что способствовало бы увеличению их численности. Почему до сих пор этого не сделано?

В целях обеспечения законности принимаемых решений, их обоснованности и прозрачности используемых механизмов, прошу Вас поручить ответственным лицам и организациям дать развёрнутые ответы по всем пунктам нашего обращения.

С уважением,

**Президент МР ОО
«Ассоциация подводной деятельности
Крыма и Севастополя»**



Приходько Г.А